

Ons Mooi Epe

HOE NU VERDER

WAT IS ER MOGELIJK ZONDER HET
BESTEMMINGSPLAN TE WIJZIGEN

HOE SPAREN WE ZOVEEL
MOGELIJK BOMEN

Wat waren de belangrijkste onderdelen van de 118 (!) zienswijzen (reacties) van aanwonenden en belanghebbenden medio 2013

- Laat alle bomen zoveel mogelijk staan**
- Verlaag de maximum snelheid ter verhoging van de veiligheid naar 60 km/uur over de gehele lengte van de Heerderweg**

Wat zijn de feiten

- De Heerderweg behoort NIET tot de gevaarlijkste N-wegen in Gelderland
- De max snelheid van 80 km /uur wordt regelmatig overschreden
- Er doen zich inderdaad wel eens kop-staart botsingen voor
- Er worden regelmatig auto's beschadigd door de varkensruggen
- Er gebeurt een enkele keer een ongeval door afslaande auto's
- Er is wel eens een fietser ten val gekomen door de varkensruggen
- 2010-2014: 3 ongevallen met (brom)fietzers, waarvan 2 met letsel op 1.500.000 (brom)fietsbewegingen (0,00013%)

Wat kunnen we doen om de Heerderweg nóg veiliger te maken?

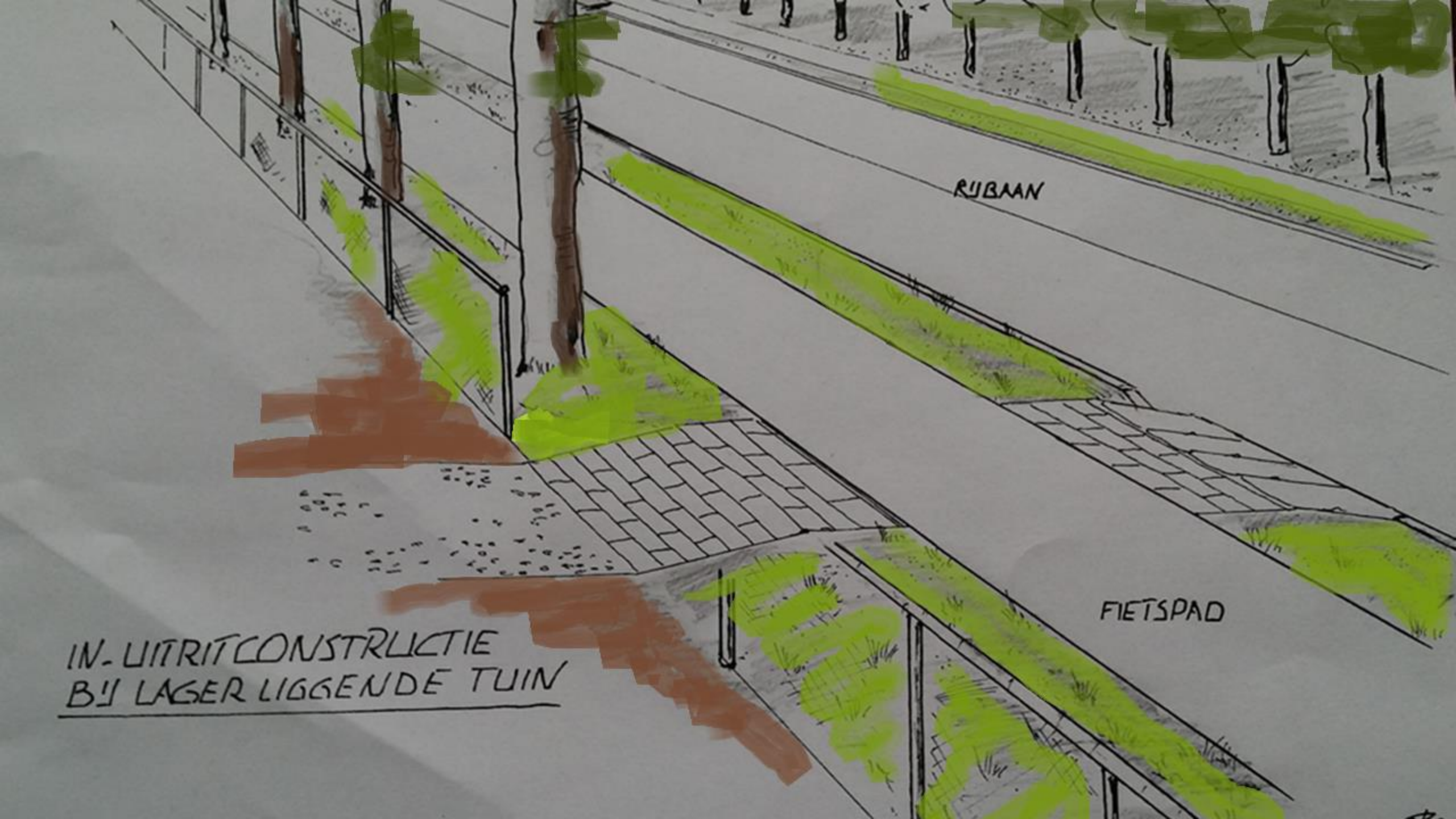
- **Max snelheid 60 km/uur, ondersteund door comfortabele plateaus**
- **De varkensruggen vervangen door een veiliger alternatief**
- **De bomen laten staan en de weg optisch versmallen:
dat onderdrukt de neiging tot harder rijden dan toegestaan**
- **Snelheidsremmende middeneilanden, veiliger oversteeek**
- **Een duidelijker scheiding tussen rijbaan en fietspad**
- **Een duidelijker zicht op fietspaden bij zijwegen**
- **Duidelijk herkenbare inritten**
- **Het fietspad niet verder van de weg af leggen als dat niet kan**



IN-UITRITCONSTRUCTIE
BIJ LAGER LIGGENDE TUIN

RUBAAN

FIETSPAD





Waarom 60 km per uur?

- Veel minder zware eisen/richtlijnen voor de inrichting van de weg
- Compensatie van CO₂ en fijnstof wordt geen geweld aangedaan
- Bij 60 km/uur over de gehele lengte is het verkeersbeeld rustig
- Kop-staart botsingen: de stopafstand bij 60 km/uur 'slechts' 34 mtr. Een verschil van bijna 20 meter met 80 km/uur! (bron: OM)
- Invoegen vanuit uitritten en zijwegen hoeft dan niet volgas!
- Veilig Verkeer Nederland adviseert bovendien voor de Heerderweg zonder voorwaarden: maximaal 60 km/uur
- De bomen kunnen daardoor zoveel mogelijk blijven staan

Uitgangspunten van het OME ontwerp

- **Tegemoet komen aan de verhoogde milieu eisen (CO2 en fijnstof)**
- **Het verbeteren van de mogelijkheid om af te slaan en over te steken door aanbrengen van middeneilanden**
- **Goede onderdelen van provinciale plan overnemen**
- **Uitsluitend bomen kappen indien:**
 - Vitaliteit
 - Zichthoek
 - Verharding (bij uitbuigingen van het fietspad)
- **Een dubbele fietsoversteek thv de Burg.Diepenhorstlaan (bij de inrit van Aannemersbedrijf Bijsterbos)**
- **Verbeteren van fietsroute vanaf de Hoge Weerd naar Heerderweg**



CONCLUSIE

- **PLAN PAST BINNEN BEGRENZINGEN BESTEMMINGSPLAN**
- **PLAN GAAT UIT VAN EEN 'GRIJZE WEG' MET 60KM/UUR**
- **FIETSPADEN WORDEN STERK VERBETERD**
- **VARKENSRUGGEN ZIJN VERVANGEN DOOR GROENE BERM**
- **DUIDELIJKER INRITTEN EN ZIJWEGEN**
- **MIDDENEILANDEN BIJ ZIJWEGEN EN KRUISINGEN**
- **DE HEERDERWEG WORDT DAARDOOR NÓG VEILIGER!**
- **EN VERREWEG DE MEESTE BOMEN BLIJVEN STAAN**

De gemeentegrens wordt verschoven



Duurzaam Veilig categorisering

G.O.W.

- 80 km/uur
- Ontsluiting naar stroomweg
- 2 x 1 rijstroken
- 750 cm breed
- Voorrangskruisingen
- Dubbele asstreep
- Geen landbouwverkeer
- Geen langzaam verkeer
- Geen erfaansluitingen

GRIJZE WEG (maatwerk)

- 60 km/uur
- Heerde-Epe /erfontsluiting
- 2 x 1 rijstroken
- 650 cm
- Voorrangskruisingen
- Enkele asstreep
- Wel landbouwverkeer
- Geen langzaam verkeer
- 55 erfaansluitingen

E.T.W. (BuBeKo)

- 60 km/uur
- Interne circulatie
- 1 rijstrook
- 620 cm
- Gelijkwaardige kruisingen
- Geen asmarkering
- Landbouwverkeer
- Langzaam verkeer
- Erfaansluitingen