

Voor de uitwerking van het aangepaste plan hebben wij een notitie vastgesteld met “uitgangspunten en stappen” om snel en transparant tot aanpassing te komen. Daarbij hebben we de uitkomsten en resultaten uit het proces met Ons Mooi Epe benut en maximaal opgenomen.

De notitie gaat in op de volgende onderwerpen:

- de hoofdconclusies uit de Verkeersveiligheidsaudit
- de doelen en uitgangspunten voor de uitwerking van een aangepast plan 2016
- de maatvoering voor het aangepast plan 2016
- stappen, de communicatie en de planning

In de notitie is bij de doelen en uitgangspunten aandacht voor de al gemaakte afspraken en uitwerkingen en zijn specifieke uitgangspunten opgenomen ten aanzien van het behoud van bomen. Deze boom-uitgangspunten zijn door inbreng van Ons Mooi Epe en de audit specifiek gemaakt dan voorheen. Ook uitgangspunten voor de herplant en laanstructuur zijn opgenomen. Onder het hoofdstuk maatvoering is specifiek aangegeven wat de uitwerking van de adviezen van de audit betekent voor de verschillende wegdelen en fietspaden.

Door het terugbrengen van de breedten voor de weg, door het instellen van op meer wegdelen een snelheid van 60 km/uur en specifiek aandacht te besteden aan maatwerk in maatvoering voor de bermen en breedte van de fietspaden (binnen de adviezen en uitgangspunten van de audit), kan het plan worden aangepast. De aanpassing is dusdanig dat meer bomen langs de Heerderweg behouden kunnen blijven (in verhouding tot het eerdere 80 km/u ontwerp). Wel moeten extra snelheid remmende maatregelen worden doorgevoerd om 60 km/u af te dwingen. Er wordt met aangepaste materialen gewerkt om de inrichting van de weg aan te laten sluiten op het meer bebouwde karakter van de Heerderweg en om ervoor te zorgen dat het snelheidsgedrag van de weggebruiker wordt beïnvloed.

Samengevat komt het er op neer dat de rijbaan en bermen net allemaal wat minder breed kunnen en het fietspad in breedten – waar relevant bij bomen – wat krappert (2,5 meter en zeer lokaal 2 meter). Waar ruimte is (lees geen bomen) wordt de breedte van het fietspad 3 meter (conform advies audit). Deze maatvoering is toekomstproof voor de ontwikkelingen van het fietsverkeer (denk aan e-bikes etc.) en levert de mogelijkheid dat sneller en trager (fiets)verkeer elkaar inhaalt.

Met de maatvoeringen voor het aangepaste plan verwachten wij dat ca 220 bomen gerooid moeten worden. Van 200 (extra) bomen schatten we in dat het behoud kritisch tot zeer kritisch is. Zeer kritisch zijn 80 bomen. Dit heeft te maken met noodzakelijke graafwerkzaamheden in de kwetsbare wortelzone.

Voor de uitvoering en de kapaanvraag wordt daarom uitgegaan van maximaal 420 (=220 + 200) te rooien bomen, maar voor de kritische bomen gaan wij er in de uitvoering veel aan doen, om waar mogelijk deze echt te behouden. Door het instellen van een bomenwacht en extra maatregelen verwachten wij dat we veel van deze 200 bomen kunnen sparen. .

Om met de voorgestelde uitgangspunten te komen tot een concrete uitwerking naar een bestek klaar en uitvoerbaar ontwerp en wat recht doet aan “al het werk wat er al ligt” hebben we een stappenplan vastgesteld. Dit geeft aan hoe we vooral verkeerstechnische zaken nog nader wensen af te stemmen en hoe wij met eigenaren gaan praten over de eerder gemaakte afspraken over specifiek het rooien van bomen op hun terrein. Na deze stappen kan het plan definitief worden uitgewerkt en kan het bestek voor de uitvoering worden opgesteld. . Bij deze aanpak kan eind winter 2016/2017 gestart worden met het rooien van bomen en kan vervolgens voorjaar 2017 “de schop de grond in”.

Geoptimaliseerde uitgangspunten (maar niet maximaal robuust)

De uitgangspuntennotitie is gebaseerd op wat minimaal nog past binnen de voorwaarden voor een veilige weg en fietspaden die passen binnen de grenzen van wat nog kan. Hierbij is maximaal rekening gehouden met bomen. Zelfs het afwaarderen van de snelheid op delen van de deze gebiedsontsluitingsweg is uit de audit overgenomen, wat afwijkend is voor ons Gelders beleid. Verder aanpassen aan de wens om nog meer bomen te behouden is –vanuit veiligheid - niet verantwoord.

Indien deze uitgangspunten voor aanpassing van het plan maatschappelijk niet verantwoord zijn in relatie tot de bomen, kan ons college alleen nog besluiten om geen vrijliggende fietspaden aan te leggen en voor 2017 het hoog noodzakelijke groot onderhoud aan de Heerderweg uit te voeren. De Heerderweg blijft dan ongewijzigd met de huidige fietsstroken.

In dat geval kunnen uw Staten over 9 jaar (volgende groot onderhoudperiode) dan alsnog besluiten de huidige fietsstroken langs de weg aan te passen naar een meer robuuste fietsverbinding. De gronden daarvoor zijn al in provinciaal eigendom.

2 Aanleiding

Voor de Heerderweg-Epe stond groot onderhoud gepland. Naast groot onderhoud is op uw verzoek (diverse moties rondom fietspaden en scholieren in de periode 2008-2010) tevens een plan gemaakt voor herinrichting van de weg en voor de aanleg van vrijliggende fietspaden.

In 2013 en 2014 is er met brede inspraak een plan opgesteld. Uitgangspunt voor de herinrichting was het ontwerp van een gebiedsontsluitingsweg met een snelheidsregime van 80 km per uur. Op verzoek van de aanwonenden zijn in het plan snelheidsremmende maatregelen getroffen om de leefbaarheid te vergroten en ervoor te zorgen dat de Heerderweg gemakkelijker over te steken is. Zoals gebruikelijk zijn diverse voorbereidende onderzoeken gedaan. Speciale aandacht is gericht op de impact van graafwerkzaamheden op de kwetsbare wortelzone van bomen. Ook is voor de inpassing van het plan een landschapsplan opgesteld.

De gemeenteraad Epe heeft zomer 2014 het bestemmingsplan unaniem vastgesteld.

Voor de aanleg van de vrijliggende fietspaden is ruimte nodig. Daarnaast passen enkele grote particuliere eigenaren hun terreininrichting aan. Dit leidde ertoe dat er langs de weg ongeveer voor 600 bomen een kapaanvraag is opgesteld.

De aanvraag voor de kapvergunning was aanleiding voor belangengroepen verenigd in Ons Mooi Epe om in te spreken tijdens de commissievergadering van 2 december 2015.

U verzocht Gedeputeerde Staten om met deze nieuwe belangengroepen in gesprek te gaan. Hier is gehoor aan gegeven. Wij hebben opdracht gegeven om de belangengroepen te ondersteunen en een variant is uitgewerkt. Wij hebben tevens de opdracht gegeven om het provinciale plan én de variant te laten toetsen op verkeersveiligheid door een onafhankelijke auditor.

3 Bestaand beleid c.q. kader

In een eerdere Statenperiode is vastgesteld dat langs de Heerderweg de aanleg van vrijliggende fietspaden (scholieren) dient te worden uitgevoerd. Hiervoor zijn destijds ook middelen voor beschikbaar gesteld.

Het plan is uitgewerkt en het bestemmingsplan is zomer 2014 unaniem vastgesteld.

In 2015 zijn de kapvergunningen aangevraagd voor het eerste wegdeel. Deze vergunningen zijn inmiddels verleend.

Inmiddels is met alle eigenaren langs de weg op minnelijke basis overeenstemming.

De uitwerking van het aangepaste plan past binnen de afspraken van het bestemmingsplan.

Om met de voorgestelde uitgangspunten te komen tot een concrete uitwerking naar een bestek klaar en uitvoerbaar ontwerp en wat recht doet aan “al het werk wat er al ligt” en “gemaakte afspraken” zijn kort de afstemmomenten benoemd waarin de gewijzigde uitgangspunten worden doorgenomen en vervolgens het ontwerp tot een definitief plan en bestek wordt uitgewerkt. Met dit “stappenplan” kan eind winter 2016/2017 gestart worden met het rooien van bomen.

4 Argumenten/afwegingen/risico's

De belangengroepen zijn zeer actief op het communicatief vlak en ook politiek. Dit leidt ertoe dat de betrokkenheid van het aantal mensen groeit en impact heeft op de relatie tussen de provincie, gemeente en de omgeving. Het stelt bij een opdracht als deze die een lang planproces kent, hogere eisen aan een heldere politieke opdracht en boodschap en het communicatieve vlak.

5 Financiële consequenties

- Het proces Heerderweg-Ons Mooi Epe heeft geleid tot hogere voorbereidingskosten. De totale kosten blijven binnen het projectkrediet
- Door vertraging in uitvoering dient tussentijds extra (klein) onderhoud worden verricht

6 Proces en evaluatie

De werkgroep en de belangengroepen hebben intensief en constructief met elkaar overlegd. Waardering voor de betrokkenheid en inzet hiervoor is dan ook zeker op zijn plaats.

Als vervolgstappen om te komen tot een aangepast plan is met name voor de technische (verkeerskundige) uitwerking nadere afstemming nodig met gemeente, hulpdiensten, politie, fietsersbond, openbaar vervoer en vuilophaaldienst.

Met particuliere eigenaren dient overlegd te worden over gemaakte afspraken in relatie tot ondermeer bomenkap en of hier nog wijzigen zijn door te voeren die leidt tot minder kap.

Meningsverschil omgaan met bomen is gebleven

Ons Mooi Epe is na het laatste overleg na de mededeling dat ook in een aangepast plan de provincie van mening is dat voor enkele honderden bomen een kapvergunning/melding dient te worden gedaan, weggebleven van de ‘overlegtafel’. Tijdens de ontwerpessies is gebleken dat ontwerpen, uitsluitend vanuit het belang van het maximaal aantal bomen, niet leidt tot een plan dat voldoet aan de provinciale eisen. Wij maken bij onderhoud en reconstructie een integrale afweging van diverse aspecten. In dit geval ook het graven voor waterafvoer, (verleggen) kabels en leidingen, toekomstig onderhoud en diverse ontwikkelingen. Wij gaan er daarbij vanuit dat de boomwortelzone zeer kwetsbaar is en bij beschadigingen door graafwerkzaamheden bomen mogelijk voor de toekomstige veiligheid van weggebruikers niet behouden kunnen blijven. In het aangepaste plan merken wij daarom 200 bomen aan als “kritisch tot zeer kritisch”. Uiteraard doen wij er veel aan om deze kritische bomen te behouden, maar hierover verschillen de inzichten en uitgangspunten. Wij gaan uit van een noodzaak tot voortgang in de uitvoering en vragen voor kritische bomen meestal ook een kapvergunning aan. Mocht onverhoopt blijken dat een kritische boom vanuit veiligheid in de uitvoering toch gerooid moet worden dan kan de uitvoering wel door.

Vooraf over deze categorie kritische bomen deelden de belangengroepen niet het standpunt van de provincie.

Arnhem,
31 mei 2016 - zaaknummer 2011-011861

Gedeputeerde Staten van Gelderland
C.G.A. Cornielje - Commissaris van de Koning
P.G.G. Hilhorst - secretaris

Bijlage:

☒ Verkeersveiligheidsaudit: (opgesteld door Goudappel Coffeng: onafhankelijk bureau voor verkeersveiligheidsaudits; het bureau is gekozen door de Belangengroepen verenigd onder Ons Mooi Epe)