



Datum: 13 juni 2016

Aan: Mevrouw A. Prins
CC: Leden Cie BOC
Van: Ons Mooi Epe
Betreft: Korte samenvatting presentatie 8 juni j.l. van Heerderweg Epe.

Geachte mevrouw Prins,

Ter verduidelijking en vereenvoudiging van hetgeen op 8 juni is gepresenteerd en wat daarna is gebeurd, nog even het volgende:

1 BEGRENZING 60KM-TRAJECT

OME vindt dat de audit maximaal moet worden gevolgd. Dat betekent dat het 60 km regime in het provinciale plan in traject 2 moet worden doorgezet tot aan huisnummer 70 **zoals de audit aangeeft**. (Zie onderstaand citaat uit de audit op blz. 27, 3^e alinea)

*“Uit onze audit volgt dus de aanbeveling om de Heerderweg in te richten als een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met een ontwerp- en maximumsnelheid van 60km/h op wegvakken 1,2 en 4. **De overgang van 80 naar 60km/h zou moeten plaatsvinden net voor de flauwe bocht ter hoogte van huisnummers 51 en 70 en ter hoogte van de gemeentegrens.**”*

Wij hebben de provincie na 8 juni j.l. verzocht dit aan te passen maar dit is geweigerd om voltrekt onverklaarbare redenen.

2 MINDER BOMEN KAPPEN IN NORELBOCHT EN NABIJ BADWEG

OME vindt dat daar waar het fietspad 3,00 m. breed is getekend en er een aantal bomen moet sneuvelen de breedte van het fietspad dient te worden verminderd om daarmee bomen te sparen. Dit kan worden afgeleid uit de audit en uit de statenbrief. (Zie onderstaand citaat uit de statenbrief op blz. 2, midden van de pagina.)

“Waar ruimte is (lees geen bomen) wordt de breedte van het fietspad 3 meter (conform advies audit)”

Als er wél bomen staan kan het fietspad dus 2,00 m. of 2,50 m. worden om de bomen te sparen, aldus de audit.

OME vindt dat dit, in het provinciale plan, op enkele plaatsen langs het tracé alsnog mogelijk moet zijn. **De audit geeft hiervoor de mogelijkheid** en dient dus te worden gevolgd. Dit kan alsnog 20-30 bomen sparen alsmede 20-30 kritische bomen minder kritisch maken en dat met name in het meest gevoelige deel van de Norelbocht, daar waar de kruinen van de bomen elkaar raken als onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en waar voor altijd onherstelbare schade dreigt. Hierbij komt het aantal direct te kappen bomen onder de grens van 100 hetgeen ongetwijfeld effect op het draagvlak zal hebben.

Hierover is met de provincie ná 8 juni nog onderhandeld maar ondanks toezeggingen van het Hoofd Ontwerp van de provincie is er volstrekt negatief op gereageerd. Het argument van de provincie om op beide locaties niets meer te wijzigen wordt beargumenteerd met de opmerking uit de audit (citaat) **“Waar mogelijk** de voorvoorkeurs- breedte van 3,00m aan te houden”. De opmerking **“waar mogelijk”** heeft blijkbaar voor de provinciale ambtenaren geen enkele betekenis terwijl Goudappel daarmee juist bedoelt: “daar waar dat geen bomen kost”.

3 KRITISCHE BOMEN

OME vindt dat het aantal “kritische bomen” (200 stuks!) veel te hoog is en drastisch kan worden beperkt onder andere door tijdens de uitvoering een onafhankelijke bomenwacht in te stellen met voldoende bevoegdheden om zaken te begeleiden. Het zou aanbeveling verdienen, en wellicht een hoop maatschappelijke onrust wegnemen, om de bomenconsulent van Ons Mooi Epe hiervoor in te schakelen of daarin minstens een rol toe te bedelen.

4 KAP BIJ ‘DE ONTMOETING’

Bij hotel Dennenheuvel worden op eigen terrein 63 bomen gekapt i.v.m. de aanleg van een nieuwe parkeerplaats omdat de huidige parkeerplaats langs de Heerderweg i.v.m. de veiligheid moet verdwijnen. Dit komt de veiligheid van de Heerderweg ten goede. Bij “De Ontmoeting” echter, worden door de provincie 45 bomen op het terrein van “De Ontmoeting” gekapt, terwijl dit geen enkele relatie tot de veiligheid van de Heerderweg heeft.

Deze bomen bepalen in deze bocht voor een groot deel het aanzien van de Heerderweg.

Met deze notitie hopen wij nogmaals de door ons naar voren gebrachte hoofdzaken op 8 juni j.l., nogmaals onder uw aandacht te hebben gebracht.

Met vriendelijke groet,
Ben van der Sman
Verkeersdeskundige namens OME.