



15 juni 2016 vergadering BOC Arnhem

Op 2 december 2015 waren wij hier ook.

De manier waarop er door u, leden van de commissie BOC werd gereageerd op de onrust die in Epe was ontstaan, de vragen die u stelde, de opdracht die u aan gedeputeerde mevrouw Bieze meegaf, gaf een groot gevoel van voldoening en rechtvaardigheid: de inwoners van Epe werden gehóórd.

Ons Mooi Epe ging samen met de andere belangengroepen aan de slag.

- Met de ambtelijke werkgroep werd afgesproken dat ieder zijn ontwerp voor de Heerderweg op veiligheid zou laten beoordelen door het onafhankelijke bureau GC.
- Het ontwerp van OME kwam in het auditrapport beter uit de bus dan het ontwerp van de provincie. Wij gingen ervan uit dat er vanaf dat moment met de provincie aan een gezamenlijk plan gewerkt zou worden.
- De ambtelijke werkgroep dacht er helaas anders over: OME mocht enkel "ja" zeggen tegen het door de ambtelijke werkgroep aangepaste plan.
- Op aangeven van de ambtelijke projectleider heeft OME een eigen notitie voor de besluitvorming door GS geschreven
- Daarna werd het proces wazig: GS nam een beslissing op basis van het advies van de eigen ambtelijke werkgroep; het bleek een hamerstuk te zijn geweest: vanaf dát moment transformeerde het advies van de ambtelijke werkgroep ongewijzigd tot "Statenbrief". De projectgroep liet ons weten niet meer tot verdere aanpassingen "bevoegd" te zijn: GS had middels de Statenbrief gesproken en daar was de projectgroep aan gebonden: een catch -22 situatie naar het oordeel van OME
- Geheel onzichtbaar voor OME was ook óf en wélke rol ónze notitie voor GS in die vergadering heeft gehad. Zou hij überhaupt gelezen zijn? Zat hij wel bij de stukken? OME moest alle zeilen bijzetten om de leden van GS te bereiken. Van de ambtelijke werkgroep was er geen ondersteuning meer.
- In de Statenbrief bleken verwijten aan het adres van OME te staan die apért onjuist zijn: OME zou zijn weggebleven van de overlegtafel en uitsluitend één belang dienen: het behoud van zoveel mogelijk bomen. Daar waar OME nota bene al die maanden haar statutaire doelstelling "de Heerderweg veiliger te maken met behoud van zoveel mogelijk bomen" in woord en geschrift consequent heeft uitgedragen! De rol van OME werd gemarginaliseerd tot een clubje "bomenknuffelaars".

OME heeft vanaf oktober 2015 consequent het gesprek én de toenadering gezocht in de veronderstelling dat het mogelijk was de Heerderweg in overleg met de provincie veiliger te

maken zónder kaalslag.

De veiligheidsaudit geeft daar alle aanknopingspunten voor.

Achteraf gezien bleek het overeind houden van het provinciale plan voor de ambtelijke werkgroep het uitgangspunt en doel.

Natuurlijk, met de uitkomsten van de audit moest wat worden gedaan, maar van een écht gesprek op inhoud met OME en de andere belangengroepen was uiteindelijk na de uitkomst van de veiligheidsaudit geen sprake meer .

Ons aanvankelijke optimisme om samen met de ambtelijke werkgroep tot de beste oplossing te komen bleek op drijfzand te berusten.

Mensen in onze omgeving waarschuwden ons daar ook voor:

“in het bestuur sluit men uiteindelijk te gelederen”

“in het bestuursrecht krijgt een burger nooit gelijk, want het bestuur krijgt altijd de gelegenheid alles te herstellen”

“Je kunt op de inhoud mijlen vóór liggen, uiteindelijk speelt dat geen enkele rol”

In de wandelgangen rond het College van B&W van Epe viel te beluisteren dat OME “te laat was”, “dat ze maar beter hadden moeten opletten en nu geen schijn van kans meer hebben”.

Een pijnlijke opvatting omdat OME heeft begrepen dat de gemeenteraadsleden evenmin door het College of de provincie actief opmerkzaam zijn gemaakt op de vergaande consequenties van de reconstructie van de Heerderweg.

Er is er in dit proces maar één die leiderschap en sturing heeft getoond en dat bent u, de commissie BOC.

Echter, vaak maken de ambtenaren de dienst uit.

Waar staan wij nu op dit moment?

We dreigen te verzanden in juridische procedures.

Het college van B& W heeft honderden bezwaarschriften ongegrond verklaard.

Het is jammer dat B & W van Epe heeft met het oordeel van de Commissie voor de bezwaarschriften over de slechte communicatie m.b.t. het aantal te kappen bomen niets heeft gedaan. Een kans voor het College om een zelfstandige positie in deze hele kwestie in te nemen, bv door er iets in het besluit tot ongegrondverklaring over te zeggen, hebben zij voorbij laten gaan.

Er is beroep bij de rechtbank in Arnhem ingesteld.

De rechtbank in Arnhem blijkt in een tweede procedure wél consequenties te verbinden aan slordigheid en onzorgvuldige communicatie: Afgelopen vrijdag 9 juni heeft de rechtbank Arnhem beslist dat het de inwoners van Epe niet te verwijten valt dat zij in 2015 geen zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerp verkeersbesluit: Dat er zienswijzen konden worden ingesteld, was de provincie vergeten te vermelden.

Hoezo hadden wij beter moeten opletten??

Feit is nu dat de inwoners van Epe alsnog de gelegenheid zullen krijgen zienswijzen in te dienen. De verleende kapvergunningen blijken immers gebaseerd te zijn op een gebrekkig verkeersbesluit. Verdere vertragingen zijn niet meer uit te sluiten waarmee de door de ambtelijke werkgroep voorgenomen “snelle” aanpassing van de Heerderweg verder weg lijkt dan ooit.

Dat is niet de wens van OME.

Ons uitgangspunt is steeds geweest om constructief met de provincie samen te werken met als doel de Heerderweg veiliger te maken met respect voor de vele unieke bomen die de Heerderweg een karakteristieke uitstraling geven.

Wat willen wij ?

Wij zien graag dat u wéér leiderschap vertoont.

U , de leden van de Commissie BOC, kunnen de impasses doorbreken.

En het beleid van de ambtelijke werkgroep bij-buigen

Voor alle duidelijkheid: dit is uitdrukkelijk géén motie van wantrouwen naar de specialisten van het ambtelijke projectteam, maar wél naar de zéér beperkte opdracht die zij hebben gekregen: zij kunnen geen kant op.

Bent u bereid de opdracht van de specialisten van het ambtelijke projectteam te verbreden, zodat zij gewoon hun werk kunnen doen liefst in samenspraak met de specialisten van OME?

Waarbij de klassieke ambtelijke manoeuvres graag achterwege worden gelaten.

Hierdoor wordt de Heerderweg veiliger, verdwijnt er zo min mogelijk groen , en voelt de burger zich weer gehoord.

Dank u voor uw aandacht

Marjolein Verwiel

Vereniging Ons Mooi Epe