

inspreek notitie Pepijn Schriemer, namens de Vereniging Behoud Kwaliteit Epe

Een 1/2 jaar geleden stonden we hier ook. Toen omdat er een plan op tafel lag dat nogal wat vragen opriep. U heeft toen een wijs besluit genomen. Een vergadering die als historisch aangemerkt werd. Naar mijn idee is dat terecht indien er ook vanavond weer gehoor wordt gegeven aan hetgeen naar voren wordt gebracht.

Het oorspronkelijke plan werd verbeterd en daarnaast kwam OME met een nog beter plan.

De conclusie dat nog intensiever communiceren een verbetering zou zijn deel ik niet. Wel opener, eerlijker, duidelijker.

Echter ondanks alle informatie is mij nog steeds niet duidelijk waarom de reconstructie noodzakelijk is.

Mocht u echter van mening zijn dat ingrijpen wel nodig is dan hoop ik dat u voor het beste van de voorliggende plannen zal kiezen.

Wel dient daarbij nog uitdrukkelijk naar de archeologische en culturele waarden gekeken te worden. Ten behoeve van de in de grond aanwezige archeologische waarden staat het bestemmingsplan graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm niet toe en is daarom voorzien in een vergunningenstelsel om de bescherming te waarborgen.

Betreffende de cultureel historische waarde gaat het bestemmingsplan uit van geen aantasting als gevolg van de kap van enkele bomen. Ik kan mij niet voorstellen dat de kap van honderden bomen passen binnen deze bestemming.

Vanuit de gemeente Epe vernam ik dat men denkt dat een beleidswijziging nodig zou zijn om de snelheid op de Heerderweg te verlagen van 80 naar 60. Maar dat geldt alleen voor een gebiedsontsluitingsweg en we weten allen ondertussen dat de Heerderweg niet aan de criteria voor een gebiedsontsluitingsweg voldoet. Het ook door de gemeente vastgestelde bomenbeleidsplan werd overigens wel eenvoudig aan de kant gezet. Ook de recente interpretatie dat daar waar de boswet geldt de gemeente middels een APV geen aanvullende voorwaarden mag stellen ter bescherming van bv archeologische of cultuurhistorische waarde is niet een uitgemaakte zaak. Het is nochtans de RVO zelf die verijst op haar website naar deze mogelijkheid.

En ik hoop dat naar aanleiding van dit dossier er ook beleidsmatig aanpassingen gemaakt worden.

Laat ook, net zoals de provincie zuid holland, de provincie Gelderland met nieuw beleid komen betreffende bomen langs de wegen. Het uitgevoerde

veiligheidsrapport stelt zonder meer, bomen leveren een positieve bijdrage aan de verkeersveiligheid. Dat is een belangrijke stap.

Maar u kunt verder gaan. De klimaatverandering kan niet ontkend worden. Recent hebben we de gevolgen daarvan in onze directe omgeving kunnen vaststellen. Het KNMI meldt het onomwonden in het journaal, het klimaat is veranderd.

Wateroverlast is ook op dit dossier een thema. Het verminderen van verharding en het nut van bomen in het voorkomen van wateroverlast is nog onderbelicht. Weet u dat een volwassen eik tot wel 160.000 liter water kan verdampen. Weet u dat er een gemeente is die de aanleg van groeiplaatsen voor bomen betaald uit het budget voor riolering, simpelweg omdat dit goedkoper is dan een nieuwe dimensionering van het rioolstelsel?

Om dit een historische avond te laten zijn kunt u ervoor kiezen om Gelderland, als groenste provincie van Nederland te positioneren als groene long van West Europa.

Nederland zit in de achterhoede als het gaat om het nakomen van de klimaatafspraken. U kunt inzetten op een fonds dat als doel heeft de groene long te laten groeien. Faciliteer boeren die dat wensen om te stoppen met hun bedrijf, gebruik de oude landbouwgronden voor nieuw bos.

De 10 miljoen die de reconstructie van de Heerderweg kost is voor de provincie een relatief klein bedrag. Mag ik voorstellen elk jaar 10 miljoen te investeren in het opkopen van landbouwgrond en het aanplanten van bomen. Dat zou een besluit zijn dat historisch genoemd mag worden.

Dank voor uw aandacht, “ de bomen blijven staan”.