



Gemeente Epe

Fractie D66

Zaaknummer : 104270
Behandeld door : M.E. Tiemens
Telefoonnummer : 14 0578

Onderwerp : beantwoording art. 34 D66 uitspraken burgerparticipatie in Binnenlands Bestuur

Epe, **10 OKT. 2019**

Geachte fractie van D66,

Op 17 september 2019 heeft u vragen gesteld aan het college van B&W naar aanleiding van een artikel in Binnenlands Bestuur "Bomenstrijd langs de N-wegen". Hieronder zullen wij uw vragen beantwoorden, waarbij wij willen aangeven dat wethouder Scholten niet op persoonlijke titel spreekt, maar altijd namens het college van B&W.

Om de vragen te kunnen duiden, nemen we uw inleiding over.

In Binnenlands Bestuur week 26 2019 is Wethouder Scholten geïnterviewd voor het artikel 'Bomenstrijd langs N-wegen'. Dit naar aanleiding van de reconstructie van de Heerderweg. In het proces rond de reconstructie van de Heerderweg heeft Provincie Gelderland nauw samengewerkt met gemeente Epe. Na protest van veel bewoners tegen de kap van 600 bomen is een vereniging opgericht. De inzet van deze vereniging, Ons Mooi Epe, heeft ertoe geleid dat van de 600 te kappen bomen er 400 gespaard zijn gebleven. Deze behoudsactie heeft in de media tot op landelijk niveau veel aandacht gekregen. Dit was aanleiding voor Rekenkamer Oost-Nederland de casus Heerderweg mee te nemen in een onderzoek naar burgerparticipatie. Hieruit zijn verbeterpunten voortgekomen. In het interview staat: "Zelf heeft de gemeente ook een les geleerd, al geeft Scholten in eerste instantie aan dat hij het proces weer op dezelfde manier zou organiseren." In deze zin lijkt sprake van een contradictio in terminis.

1. *Is het college bekend met het betreffende Rekenkamerrapport Oost-Nederland?*
Ja, het college is bekend met het betreffende rapport.

2. *Heeft het college aanbevelingen/verbeterpunten hieruit overgenomen?*

De rekenkamer heeft de effectiviteit van het proces van burgerparticipatie onderzocht bij de provincie Gelderland en heeft daarbij onder andere de casus Heerderweg betrokken. Zij heeft conclusies en aanbevelingen gegeven aan provincie Gelderland. Dat betekent niet dat wij niets met het rapport doen. Er komen enkele aanbevelingen en verbeterpunten naar voren, waar wij ook van leren. Denk hierbij aan het beter betrekken van diverse doelgroepen en vooraf meer helderheid scheppen over de rol van de inwoner en ruimte voor inbreng (welke trede participatieladder). Daar geven we in de projecten extra aandacht aan.

3. *Zo ja, welke veranderingen ten aanzien van burgerparticipatie heeft dit binnen de gemeente teweeggebracht?*

Het thema inwonerparticipatie en ook actieve communicatie staat al geruime tijd hoog op de bestuurlijke agenda. Een belangrijke markering in de afgelopen periode is bijvoorbeeld de heidag van de raad rond het thema inwonerparticipatie eind 2016 dat geresulteerd heeft in een aantal afspraken. Ook springen in het oog de activiteiten die de Raad van de Toekomst heeft ondernomen in de afgelopen jaren.

Het thema is vervolgens een belangrijk speerpunt in het coalitieakkoord, vertaald in de begroting met een budget om een verdere doorontwikkeling in het toepassen van inwonerparticipatie te realiseren. In het voorjaar heeft de portefeuillehouder uw raad (presidium) de aanpak gepresenteerd voor de uitwerking van het thema. In de verdere uitwerking proberen we zoveel mogelijk nieuwe ontwikkelingen en informatie mee te nemen, zo ook het door u aangehaalde rapport van de Rekenkamer Oost.

Er is een communicatiestrategie aangesteld om de komende twee jaar de doorontwikkeling van inwonerparticipatie een extra impuls te geven onder meer gericht op een adequaat instrumentarium en op werkwijzen. Recentelijk heeft de burgemeester advies gevraagd aan de inwoners hoe om te gaan met inwonerparticipatie. Het resultaat van deze dialoog met onze inwoners en wat dat aan adviezen heeft opgeleverd is met u gedeeld.

Bewoners worden actief betrokken bij de herinrichting van de openbare ruimte. Voorbeelden hiervan zijn de recente ontwikkeling van het centrumplan in Vaasen, de herinrichting van de Apeldoornseweg, de herinrichting van de Hoofdweg in Emst en de reconstructie van de Oude Wisselseweg.

Wij winnen ook online informatie in via ons online platform Epe Spreekt, waar inmiddels al meer dan 1500 inwoners uit de hele gemeente periodiek aan meedoet.

4. *Kan het college aangeven, wat wordt bedoeld met de uitspraak dat de wethouder het proces weer op dezelfde wijze zou organiseren?*

In het interview is aangegeven dat de gemeente ook een les heeft geleerd. Het gaat hier om de woorden "in eerste instantie". Het proces rondom het opstellen van het bestemmingsplan was niets mis mee. De verschillende stappen die we (provincie en gemeente) hierbij hebben genomen waren wat ons betreft de juiste. We hebben naast de aanwonenden niet meerdere doelgroepen bereikt. Daar hebben we van geleerd, zoals hiervoor aangegeven.

U vervolgt uw vragen met een volgende verwijzing naar het artikel:

In Binnenlands Bestuur geeft wethouder Scholten aan: "Het had mooier en veiliger kunnen zijn" en "Ik vraag me af of de fietspaden toekomstbestendig zijn". Op sommige plekken is het fietspad 2 m. breed. Met speed pedelecs en noem maar op, denk ik dat de provincie over een tijdje weer moet kijken, of die fietspaden wellicht verbeterd moeten worden".

5. *Is het college bekend met het rapport 'Heerderweg Epe (N794), Afwegingen varianten op basis van veiligheid' van 9 mei 2016 kenmerk GDL354/Gth/1996.03?*

Ja, het college is bekend met dit rapport.

6. *Is het college bekend met de conclusies van dit rapport met betrekking tot de veiligheid?*

Ja, het college is bekend met de conclusies van dit rapport.

7. *Op basis van welk onderzoek komt het college tot andere conclusies dan het Provinciebestuur?*

De Heerderweg is door zowel gemeente als provincie in haar beleidsplannen aangeduid als een gebiedsontsluitingsweg. Op gebiedsontsluitingswegen ligt de nadruk op doorstroming van het verkeer op de wegvakken en uitwisseling van verkeer op de kruispunten. Om dit op een duurzaam veilige manier te kunnen realiseren is het van belang dat op de wegvakken scheiding van verkeersstromen plaatsvindt. Fietsers zijn gescheiden van de rijbaan en beschikken over een vlotte, veilige en comfortabele fietsinfrastructuur. De provincie heeft hieraan uitvoering willen geven.

Het college volgt de conclusies van het rapport van GoudappelCoffeng dat brede fietspaden gewenst zijn¹. Het college ziet ook de ontwikkelingen op de Nederlandse fietspaden, waarbij steeds meer snelheidsverschillen ontstaan tussen gewone fietsen, bromfietsen, standaard elektrische fietsen en hoge snelheid elektrische fietsen zoals speedpedelecs, die vervolgens leiden tot steeds meer inhaalacties op de fietspaden. Het college trekt daaruit de conclusie dat brede fietspaden met een vloeiend lengteprofiel, voorzien in een behoefte en feitelijk een voorwaarde vormen voor goed en veilig fietsverkeer. Het college betreurt daarom, gezien de huidige inrichting van de fietspaden, dat niet over het totale tracé is vooruit gelopen op deze ontwikkeling. Ook de hoogteverschillen en meanderend lengteprofiel van het fietspad sluiten niet aan bij de voorkeursinrichting van een vlotte en snelle fietsroute.

¹ In het rapport wordt diverse malen gepleit voor brede fietspaden. Dit wordt op enkele plekken expliciet benoemd, zie onder andere pag. 12, 18, 28, B2-3.

Of het door de focus van het rapport van GoudappelCoffeng komt, weet het college niet. Doordat het rapport slechts één aspect, namelijk verkeersveiligheid, heeft beoordeeld, kan het zijn dat het nieuwe plan voor de fietspaden enkele aspecten gemist heeft. Het college kan alleen maar constateren dat het uitgevoerde plan kansen heeft gemist om goed en veilig fietsverkeer nu en in de toekomst te garanderen.

U eindigt met een aantal vragen met de volgende inleiding:

In het artikel in Binnenlands Bestuur geeft wethouder Scholten met betrekking tot de bijeenkomst in de Grote Kerk aan: "Mensen die ik ken als welbeschaafd lieten hun primaire gevoelens losgaan, buiten stonden mensen die door de politie moesten worden tegengehouden omdat ze niet naar binnen mochten van de brandweer".

8. *Komt deze weergave overeen met de informatie die het college, dan wel de burgemeester, over deze gebeurtenissen heeft ontvangen van de aanwezige overheidsdienaars?*

De aanwezige ambtenaren en wethouder Aalbers van de gemeente Epe bevestigen de weergave dat een aantal welbeschaafde mensen in de Grote Kerk hun primaire gevoelens uitten, die soms over de grenzen van het fatsoen heen gingen. De Grote Kerk zat zo vol met mensen dat op last van de brandweer niemand meer naar binnen mocht. Omwille van veiligheidsredenen. Mensen die wel naar binnen wilden werden daarom tegengehouden door de politie. De voorgenoemde ervaringen en signalen zijn teruggekoppeld richting het college.

9. *Deelt het college de mening dat "Mensen die ik ken als welbeschaafd lieten hun primaire gevoelens losgaan, buiten stonden mensen die door de politie moesten worden tegengehouden omdat ze niet naar binnen mochten van de brandweer" een juiste weergave is van de gebeurtenissen?*

Zie de beantwoording onder 8.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders,
de loco-burgemeester, de secretaris,

dhr. R.A.J. Scholten

mw. C.Kats