

Betreft: Open brief over onvrede communicatie en burgerparticipatie bij ontwerp SFR

Geacht college en gemeenteraad,

Er is veel onvrede ontstaan onder de aanwonenden van het tracé tunnel S309 – Kweekweg bij het ontwerpen van de Snelle Fietsroute (SFR) Apeldoorn – Epe. U hebt daarover al een aantal keren kunnen lezen in de pers. We hebben de burgemeester vorig jaar gevraagd om met ons daarover in gesprek te gaan, maar hij heeft deze uitnodiging niet gehonoreerd en ons doorverwezen naar wethouder Scholten.

Al in een vroeg stadium, op informatieavonden op 9 en 11 maart 2020, hebben wij vragen gesteld over het ontwerpen van deze SFR. In het bijzonder over het verleggen van het eindpunt naar Kweekweg. Er zijn inderdaad vragen beantwoord, maar veel van die antwoorden blijven vaag, dat resulteerde in nog meer vragen. Een deel van de vragen is nog steeds niet concreet verwoord. Het communicatietraject vanuit de gemeente Epe was zo ondermaats dat de wethouder hiervoor zijn excuses aanbood en beterschap beloofde.

Door de corona-omstandigheden kon de, oorspronkelijk op in maart 2020 geplande bijeenkomst, voor huurders van gemeentegrond pas op 25 november 2020 plaatsvinden.

De gemeente was van plan een bewerkte versie van de opname van deze bijeenkomst op haar te website plaatsen. Pas na veel aandringen plaatste ze uiteindelijk een onbewerkte versie. De gemeente pretendeert ook een samenvatting van die bijeenkomst op haar website geplaatst te hebben. Deze weergave is echter onvolledig, het geeft hoofdzakelijk een overzicht van de gegeven presentaties. Discussiepunten tussen bewoners en wethouder ontbreken. Zo mist bijvoorbeeld de discussie over:

- het al dan niet informeren van de gemeenteraad door de wethouder over het verleggen van het eindpunt van de SFR naar de Kweekweg;
- het WOB-verzoek. Dit punt is ondanks een afspraak met de gemeente niet behandeld.

Het op de gemeentesite geplaatste overzicht van van beantwoorde vragen is onvolledig.

We verzochten de gemeente om de informatie op haar website in overeenstemming met de werkelijkheid te brengen, of om onze aanleiding tot die aanpassing te weerleggen. Hierop heeft de gemeente inhoudelijk niet gereageerd.

Als gevolg hiervan ontstaat er, bijvoorbeeld bij gemeenteraadsleden, een eenzijdig beeld over burgerparticipatie en informatietrekking bij het ontwerpen van deze SFR als daarvoor alleen informatie van de gemeente Epe gebruikt wordt.

Daarom adviseren wij gemeenteraadsleden kennis te nemen van de bij deze brief gevoegde bijlage. Daarin motiveren aanwonenden waarom het ontwerpproces van SFR onzorgvuldig en onvolledig is uitgevoerd met onvoldoende aandacht voor burgerparticipatie en betrouwbare informatieverstrekking.

Waar de gemeente Epe inwonersparticipatie prominent in haar beleid heeft opgenomen hebben we er in dit traject niet veel van vernomen. Het communicatieproces vanuit de gemeente vinden wij, ook na de toezegde verbetering, ondermaats.

De Kerngroep, die de aanwonenden vertegenwoordigt, is graag bereid om uw vragen te beantwoorden.

Bijlage: "Feiten, meningen en conclusies van de Kerngroep Geen verlening fietspad " van 6 januari 2021.

Met vriendelijke groet,
Kerngroep Geen verlenging fietspad Epe
Dennis Buitenhuis, Jack Ribbink, Nicole Schreurs, Henry Huiskamp en Wilma Aalderink

Namens de bewoners van:

Leenhofweg 1,3,5,7,9,11,13,15

Europalaan 17,19,21,23,25,27,29,31,37,39,41,43,45,47,49,51,53,55,57,59,61

De Pal 6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26,28,30,32,34

Neustrinkweg 1,5,9

Email: geenverlengingepe@gmail.com